

**MOLNÁR KÁROLY**

**Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója  
a gukovói és donyECKi ellenőrzőpontoknál  
(OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gu-  
kovo and Donetsk).  
Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.**



**Bevezetés**

Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója 2014 és 2021 között működött az ukrajnai válság kezelésében. Bár a misszió létszáma és tevékenységi köre kifejezetten korlátozott volt, politikai szerepe jelentősnek bizonyult, különösen a két, az ukrán állam ellenőrzése alól kikerült területtel kapcsolatban álló orosz határátkelőhely – Gukovo és Donetsk (Rosztovi terület) – tekintetében.

Személyes tapasztalataim alapján a misszió működését, korlátait és a magyar részvételt kívánom bemutatni, különös tekintettel a mandátumkorlátok szakmai értelmezésére és a humanitárius konvojok problémáira.

**A misszió létrehozása és tevékenysége**

A missziót az EBESZ 2014. július 29-én hozta létre az orosz kormány meghívására, röviddel a maláj MH17 járat tragikus lelövése után és az ukrajnai háború első szakaszának felfutásakor. Célja az volt, hogy a nemzetközi közösség betekintést nyerhessen az orosz oldalon zajló határforgalomba, különös tekintettel a szakadár területekhez kapcsolódó átlépésekre.

Molnár Károly: Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója a gukovói és donyecki ellenőrzőpontoknál (OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk). Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.

A misszió megfigyelőinek feladata kizárólag a Gukovo és Donetsk átlelőhelyeken zajló forgalom dokumentálása volt. Nem volt jogunk a határ teljes szakaszára kiterjedő ellenőrzésre, sem az áruk tartalmának vizsgálata. Naponta jelentéseket készítettünk, amelyekben rögzítettük az átlépések jellegét – civil, katonai vagy humanitárius –, valamint a konvojok számát és összetételét. Ezek a jelentések nyilvánosan elérhetőek voltak, így a misszió egyedülálló információforrást jelentett a nemzetközi közösség számára.

## **Mandátumkorlátok és politikai dimenzió**

A misszió működését számos korlátozás jellemezte:

- Csak a két kijelölt határátkelőhelyen tevékenykedhettünk, miközben a szakadár területek és Oroszország közötti teljes határszakasz több száz kilométer hosszú.
- Nem ellenőrizhettük a fegyver- vagy csapatmozgásokat, csupán észleltük és jelentettük azokat.
- Az eszközhasználat szigorúan korlátozott volt: távcső, kamera vagy drón használata tilos volt.

A mandátum szűkössége jól mutatja a nemzetközi megfigyelő missziók egyik tipikus dilemmáját: az EBESZ konszenzusos döntéshozatala miatt a missziók működési feltételeit gyakran a fogadó ország politikai érdekei határozzák meg. Az Oroszország által biztosított két határátkelőhelyen történő megfigyelés nem hatékony ellenőrzési mechanizmus eredménye, hanem bizalomépítő gesztus (Confidence Building Measure – CBM) a nemzetközi közösség számára, amely szándékosan szűk látóteret hagyott a kontaktvonal mentén zajló valós forgalomhoz képest.

A technológiai korlátok (tiltott távcső, kamera, drón) aszimmetriát teremtettek az OM és a modern felszereléssel dolgozó Speciális Megfigyelő Misszió (SMM) között, így a misszió érzékelési szintű megfigyelést végzett a tényleges ellenőrzés helyett.

Fontos kiemelni, hogy a misszió a működése során az említett két határátkelőhelyen fegyverszállítást, illetve fegyveres/katonai mozgást nem észlelt, más jellegű megfigyelések és észlelések viszont történtek.

Összességében a cél az volt, hogy a személyes megfigyeléseink alapján strukturált, átlátható adatokat szolgáltatassunk a határforgalom összetételéről, külön kiemelve azokat a személyeket, akik esetleg katonai jellegűek lehettek, de civil ruhát viseltek, így növelve a transzparenciát a nemzetközi jelentések számára.

Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója során a határátkelőhelyeken megfigyelt, katonának tűnő, de civil ruhát viselő személyekre a hivatalos angol terminológia a Person in Military Style Outfit – PIMSO (katonai stílusú öltözékben lévő személy) volt. Ez a kategória lehetővé tette a misszió számára, hogy objektíven és tényszerűen dokumentálja azokat az egyéneket, akik katonai jellegű viselkedést vagy ruházatot mutattak anélkül, hogy feltételezéseket tettek volna az állampolgárságukról, hovatartozásukról vagy a szándékukról.

A PIMSO fogalma egyúttal a misszióban egy precíz szakmai eszköz volt a határforgalom katonai jellegű összetevőinek megfigyelésére, anélkül, hogy a megfigyelők jogilag kötelezettséget vállaltak volna a személyek azonosítására vagy minősítésére.

Amikor a határátkelőhelyeken a civilek, áruszállítók és a katonának tűnő, de civil ruhás személyek áthaladását figyeltük, a megfigyelés és az adatgyűjtés több szempont alapján történt. Ezek a szempontok határozták meg, hogy mit rögzítettünk, és azt hogyan szerepeltettük a jelentéseinkben.

Megfigyeltük az öltözéket, a testtartást, a fegyverek vagy katonai eszközök jelenlétét, valamint a viselkedést (például katonai mozgás, koordinált csoportok). Ezek alapján próbáltuk azonosítani, hogy valaki valószínűleg katonai személy vagy sem.

Nem állapítottuk meg biztosan, hogy valaki katonai-e, hanem a megfigyelések alapján „valószínűsíthető” kategóriát alkalmaztunk. Ez lehetővé tette, hogy a jelentésekben objektíven, tényszerűen szerepeljenek a megfigyelések anélkül, hogy feltételezéseket tennénk.

Molnár Károly: Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója a gukovói és donyecki ellenőrzőpontoknál (OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk). Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.

A megfigyelés során jegyzeteket készítettünk, de mindig diszkréten, hogy ne befolyásoljuk a határforgalmat. A jegyzeteink tartalmazták a fizikai jellemzőket, járműtípust, csoportméretet és az esetleges kísérő személyeket.

A határközeli légi tevékenységek, beleértve a helikopterek mozgásának észlelését, szintén nagyon fontos részei voltak a misszió megfigyeléseinek. A határ közelében észlelt helikopterek vagy más légi járművek jelenléte közvetett információt nyújtott a katonai aktivitásról, például sebesültszállításról, logisztikai mozgásokról vagy a szakadár területeken zajló katonai tevékenységről.

A légi mozgások, beleértve a határ-közeli helikoptereket, fontos kiegészítő információt nyújtottak a földi határforgalom megfigyeléséhez, és lehetővé tették a misszió számára a teljesebb helyzetkép kialakítását.

## **Dr. Varga György kinevezése és a magyar vezetés politikai jelentősége**

2017. november 15-től dr. Varga György nagykövetet nevezték ki a misszió élére, ami jelentős magyar politikai jelenlétet biztosított az EBESZ-ben. A magyar vezetés nem csupán technikai, hanem politikai üzenettel is bírt: Magyarország aktív szerepet vállalt a nemzetközi válságkezelésben, és hozzájárult az EBESZ hivatalos jelenlétéhez az orosz–ukrán konfliktus kritikus szakaszában.

A magyar kontingens csúcsidejében négy főt számlált: a misszióvezetőt, két nyugdíjas honvédtisztet és engem mint aktív hivatásos pénzügyőrt. Dr. Varga György kinevezése és vezetői munkája szimbolikus politikai jelentőséggel bírt, erősítve a magyar diplomáciai súlyt, hozzájárulva az EBESZ hitelességéhez a térségben.

## **Személyi és logisztikai háttér**

A misszió állandó létszáma körülbelül 22 fő volt, akik különböző EBESZ-tagállamokból érkeztek. A csapatban katonai háttérrel rendelkező megfigyelők mellett határőrök és vámosok is dolgoztak, rotációs rendszerben.

A misszió székhelye Kamensk-Shakhtinsky kisvárosában volt, Oroszország rosztovi területén, közel az ukrán határhoz. A város ipari jellegű, tipikus posztszovjet városkép jellemzi: sűrűn beépített lakónegyedek, ipari üzemek és a városközpontban néhány hivatalos intézmény.

A misszió irodahelyisége a helyi Grant Hotel földszintjén volt, ami egyszerre biztosította az adminisztrációs munkát és a közeli étkezési lehetőségeket a megfigyelőknek. A város infrastruktúrája megfelelő volt a napi működéshez, de a logisztikai támogatás és a tolmácsszolgáltatások hiányoztak, így minden feladat a megfigyelőkre hárult. A megfigyelők a központi iroda 1 km-es körzetében béreltek lakásokat a városban.

Kamensk-Shakhtinsky stratégiai elhelyezkedése lehetővé tette a gyors elérést a határátkelőhelyekhez, ugyanakkor a város hangulata és az alacsony nemzetközi jelenlét miatt a misszió látható, de diszkrét működését biztosította.

A városból a megfigyelők a két határátkelőhelyre jártak ki orosz rendőri felvezetéssel, oda-vissza. A terepi munkát Nissan Pathfinder típusú gépkocsikkal végezték, folyamatos, 24 órás jelenlétet biztosítva, két-két fő váltásban minden átkelőhelyen. A megfigyelők közösségi élete Kamensk városában jó volt: rendszeresen összejöttünk a helyi éttermekben, ügyelve a biztonságos környezetre.

Különösen emlékezetes volt dr. Varga György szerepe, aki folyékony orosz nyelvtudásával és diplomatikus hozzáállásával kiváló kapcsolatot épített ki a városi és regionális vezetőkkel.

### **A misszió oroszországi jelenlétével kapcsolatos sajátosságok**

Kamensk-Shakhtinsky kulturális és történelmi értékei is figyelemre méltóak. A városban található a „Szovjetunió Legendái” nevű múzeum, melyben számos második világháborús hadi relikvia is látható, köztük egy második világháborús magyar ejtőernyős tör is, ami a térség történelmi fontosságára emlékeztet.

Molnár Károly: Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója a gukovói és donyecki ellenőrzőpontoknál (OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk). Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.

Ugyanakkor hivatalos helyi ünnepek, különösen a háborús megemlékezések vagy politikai összejövetelek idején mindig belső utasítást kaptunk, hogy kerüljük ezeket a rendezvényeket. A városban a Nagy Honvédő Háború (1941–1945) emlékezete máig erősen él, és a tömegben minden idegent gyanakvással figyeltek. Tudtuk, hogy még az egyszerű jelenlétünk is félreértelmezhető lehet, ezért ezeken a napokon csak a szolgálati útvonalakon mozogtunk. Ez a szabályozás nemcsak a saját biztonságunkat szolgálta, hanem a misszió semlegességének megőrzését is.

A városon belül az érzékeny területeket el kellett kerülni, például a helyi katonai bázisok, vasútállomás vagy a határ-közei ipari létesítmények különösen érzékeny objektumoknak számítottak, itt a külföldi megfigyelők szabadidőben történő jelenléte nemkívánatosnak számított, illetve politikai feszültséget válthatott ki.

A misszióban történő munkavégzésem során gyorsan megtanultam, hogy minden idegen, aki gyanúsán viselkedett, vagy akit oroszellenességgel lehetett gyanúsítani, nemkívánatosnak számított. Az ilyen személyek beutazását gyakran akadályozták, és a helyi hatóságok fokozottan figyelték minden mozdulatukat.

Ezért számunkra a semleges, pártatlan hozzáállás volt a legfontosabb követelmény. Minden interakciónkban és megfigyelésünkben ügyelnünk kellett, hogy semlegesnek tűnjünk – az orosz oldalon ugyanis rendkívül érzékenyek voltak erre. Még egy apró gesztus vagy megjegyzés is könnyen félreértelmezhető lett volna, így minden lépésünket előre meg kellett tervezni, és a tudatos semlegesség szellemében kellett a munkánkat végezni.

A helyi emberekkel a mindennapok során általában korrekt kapcsolatok voltak: boltban, étteremben vagy a város utcáin udvariasak voltak velünk, de mindig érezhető volt a távolságtartás. Nem volt nyílt ellenségeség, de a kíváncsiság és a diszkrét megfigyelés légköre végig jelen volt.

Az orosz nyelv ismerete elengedhetetlennek bizonyult. Már a legalapvetőbb kommunikáció, a vásárlás vagy egy útbaigazítás kérése is nehézségekbe ütközött volna nyelvtudás nélkül, és a helyiek is értékelték, ha be-

széltük a nyelvüket. Ez segített abban, hogy a mindennapi életben gördülékenyen működjünk, miközben a semlegességünket és a misszió diszkrécióját is megőriztük.

### **A misszió szolgálatteljesítésének helyszínei**

A gukovói határátkelő a rosztovi terület egyik legfontosabb pontja volt az ukrán válság időszakában. A határátkelő infrastruktúrája alapvetően funkcionális: egyszerű ellenőrzőpontok, vám- és határőri pavilonok, közúti sávok a teherforgalom és a személyforgalom számára.

A misszió itt folyamatos megfigyelést végzett a forgalomról: civil személyek, katonai jellegű járművek és humanitárius konvojok átlépését dokumentáltuk.

A helyszín jellegzetessége volt, hogy a határforgalom gyakran vegyes jellegű, és a szakadár területek felé tartó teherautók jelentős része politikailag érzékeny szállítmány volt.

A donetski határátkelő (nem az ukrán Donyeck város, hanem az orosz oldali átkelő) hasonló infrastrukturális felépítésű, mint Gukovo: többsávós átkelő, ellenőrző pavilonok, kisebb logisztikai területek a teherforgalom számára.

Ez a pont volt a második fő megfigyelési helyszín, ahol a humanitárius konvojok átlépését dokumentáltuk. A helyszín különösen érzékeny volt politikailag, mivel az ukrán fél által nem ellenőrzött szakadár területekhez vezető útvonalak jelentős logisztikai szereppel bírtak.

A misszió itt is naponta jelentett a forgalom összetételéről, de a mandátum korlátai miatt a tényleges ellenőrzésre nem volt lehetőség.

### **A humanitárius konvojok problémája**

A donyecki szakadár területre érkező orosz „humanitárius konvojok” átlépése komoly vitákat váltott ki. A nemzetközi normák szerint az ilyen se-

Molnár Károly: Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója a gukovói és donyecki ellenőrzőpontoknál (OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk). Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.

gélyszállítmányoknak a Vöröskereszt Nemzetközi Bizottságának (International Committee of the Red Cross – ICRC) felügyelete mellett, a fogadó állam (Ukrajna) vám- és határőrizeti ellenőrzése mellett kellene áthaladniuk.

A misszió megfigyelői által készített jelentések megerősítik, hogy ukrán határőrök és vámhatósági tisztviselők jelen voltak az orosz „humanitárius konvojok” átlépésekor.

Például 2019. október 17-én a 85. orosz konvoj áthaladásakor három ukrán határőr és két vámtiszt kísérte el orosz kollégáikat a vizuális ellenőrzés során. A jelentés szerint ők is jegyzeteltek, de nem léptek be a teherautók rakodóterébe. A konvoj ellenőrzésében egy keresőkutyás orosz vámtiszt is közreműködött.

Az orosz „humanitárius konvojok” átlépése során előfordult, hogy orosz állampolgárságú, civil ruhában lévő személyek, köztük sajtómunkatársak is jelen voltak a helyszínen. Ezek a személyek gyakran fényképeket készítettek, és információkat gyűjtöttek a konvojok mozgásáról és ellenőrzéséről.

A helyi sajtóban, különösen orosz nyelvű médiumokban, rendszeresen megjelentek tudósítások és riportok a konvojok áthaladásáról. Ezek a cikkek gyakran tartalmaztak fényképeket a konvojok érkezéséről és távozásáról, valamint információkat a szállítmányok összetételéről és célállomásáról.

Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziójának jelentései ugyan tényadatokat szolgáltatottak a konvojok számáról, időpontjáról és összetételéről, de a misszió mandátuma nem tette lehetővé a szállítmányok belső ellenőrzését. Ez a korlátozás komoly szakmai dilemmát jelentett: a misszió biztosította a nemzetközi jelenlétet és a forgalom nyomon követését, ugyanakkor nem tudta garantálni a konvojok teljes átláthatóságát vagy humanitárius jellegét.

Összességében a konvojok problémája rávilágított arra, hogy a nemzetközi jogi normák és a valós gyakorlat között gyakran jelentős eltérések lehetnek, és hogy a megfigyelő missziók szerepe elsősorban a transzparencia növelésére korlátozódik, nem pedig a teljes ellenőrzésre vagy garantálásra.

## **A misszió valós szerepe**

Bár a misszió fizikai hatékonysága, azaz a tényleges beavatkozási képessége korlátozott volt, intézményi és politikai jelentősége rendkívül nagy volt. Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Misszió (OHM) az ukrajnai konfliktus legkritikusabb időszakában megbízható, ellenőrizhető és nyilvánosan hozzáférhető információkat biztosított a nemzetközi közösség számára.

A heti jelentésekben rögzített adatok – például a katonai jellegű teherautók, a humanitárius konvojok száma, összetétele, a határátlépések időpontjai és útvonalai – lehetővé tették, hogy a szeparatista területek felé zajló, Ukrajna által nem ellenőrzött határforgalom objektíven dokumentálható legyen. Ezek az információk kulcsfontosságú kiindulópontot nyújtottak a nemzetközi elemzők, kutatók és döntéshozók számára, hogy a konfliktus dinamikáját, a fegyveres mozgásokat, valamint a humanitárius helyzetet pontosan értékelhessék.

Az OHM működése egyfajta „nyílt információs híd” szerepét töltötte be a konfliktus érintett területei és a nemzetközi közösség között. Míg a misszió nem avatkozhatott közvetlenül a határforgalomba, tevékenysége lehetővé tette, hogy az eseményekről megbízható, objektív tények álljanak rendelkezésre, ezáltal csökkentve a félrevezető információk és a propaganda hatását.

Összességében az OHM egyedülálló szerepet játszott a nemzetközi átláthatóság biztosításában, hiszen bizonyítékokon alapuló információkat szolgáltatott a fegyveres konfliktus legkritikusabb időszakában, és ez a transzparencia kulcsfontosságú volt a diplomáciai és humanitárius döntéshozatal szempontjából.

Molnár Károly: Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója a gukovói és donyecki ellenőrzőpontoknál (OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk). Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.

## **Nemzetközi politikai visszhangok**

Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója működése és korlátai nemcsak szakmai, hanem politikai vitákat is kiváltottak a nemzetközi közösségben. A reakciók az érintett államok és szervezetek eltérő érdekeiből fakadtak.

Az ukrán kormány és elemzők gyakran bírálatot fogalmaztak meg a misszióval kapcsolatban. Ukrajna szerint az OHM mandátuma túl szűk volt, mivel csak az orosz oldali Gukovo és Donetsk átkelőhelyeken működhetett, így nem biztosított teljes átláthatóságot a szakadár területek és Oroszország közötti határforgalom felett. Különösen érzékenyen reagáltak az orosz „humanitárius konvojok” ellenőrzésének hiányosságaira, mivel ezeknek az áthaladásoknak a részleges és formális ellenőrzése miatt Ukrajna nem látta teljesen átláthatónak a szállítmányok tartalmát és célját.

Orosz részről a missziót bizalomépítő gesztusnak tekintették, amely lehetővé tette a nemzetközi közösség részleges betekintését a határforgalomba anélkül, hogy teljes ellenőrzést biztosítottak volna a határszakasz felett. A szigorúan korlátozott mozgástér és eszközhasználat az orosz kormány szándékát tükrözte: a misszió jelenléte szimbolikus politikai értékkel bírt, de a tényleges határforgalom és katonai/logisztikai mozgások ellenőrzése nem volt cél. A mandátum megszűnése 2021-ben összhangban volt az orosz politikai állásfoglalással, amely a misszió további működését nem támogatta.

Az Amerikai Egyesült Államok gyakran kritikusan értékelte a misszió működési kereteit, kiemelve, hogy a korlátozott mandátum és eszközhasználat nem teszi lehetővé a teljes körű ellenőrzést. Az amerikai nyilatkozatok szerint az OHM értéke túl szimbolikus, ugyanakkor a nyilvános jelentések hozzájárulnak a konfliktus átláthatóságához. Az USA az OHM-et elsősorban politikai eszközként, nem pedig operatív ellenőrzési mechanizmusként értékelte.

Az EU és több tagállam (különösen Németország, Franciaország és az Egyesült Királyság) hasonlóképpen a misszió korlátozott operatív haté-

konyságát emelték ki, ugyanakkor pozitívan értékelték a nyílt információszolgáltatást. Az OHM jelenléte az EU számára a minszki megállapodások betartását támogató bizalomépítő mechanizmus része volt, még ha a fizikai ellenőrzés szintjén a misszió képességei korlátozottak is voltak.

### **A megszűnés politikai következményei**

A misszió mandátumát az EBESZ Állandó Tanácsa háromhavonta hosszabbította. 2021 őszén a konszenzus megbomlott, Oroszország nem támogatta a hosszabbítást, így a misszió 2021. október 30-án megszűnt. E döntést az elemzők a konfliktus békés megoldása iránti orosz elkötelezettség gyengüléseként értékelték.

A megszűnés nemcsak az egyetlen közvetlen nemzetközi megfigyelői csatorna megszűnését jelentette, hanem a Minszki Megállapodások teljes határellenőrzés visszaállítására irányuló bizalomépítő intézkedéseinek fenntarthatatlanságát is jelezte.

### **Összegzés**

Összességében az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója politikailag és szimbolikusan is jelentős szerepet töltött be az ukrajnai konfliktus legkritikusabb időszakában. Bár a misszió tényleges fizikai beavatkozási képessége korlátozott volt, a napi és heti jelentések révén megbízható, nyílt információs forrást biztosított a nemzetközi közösség számára, lehetővé téve a határforgalom objektív monitorozását és a humanitárius helyzet átlátható nyomon követését.

A mandátum szűkössége, a technológiai aszimmetria és a humanitárius konvojok körüli problémák rávilágítanak a nemzetközi megfigyelői tevékenység komplexitására és korlátaira.

Mindezek a tényezők együttesen a politikai kompromisszumok árnyoldalait is felvillantották: a misszió működését érzékeny politikai egyensúly,

Molnár Károly: Az EBESZ Oroszországi Határmegfigyelő Missziója a gukovói és donyecki ellenőrzőpontoknál (OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk). Politikai jelentőség és korlátozott lehetőségek, 2014–2021.

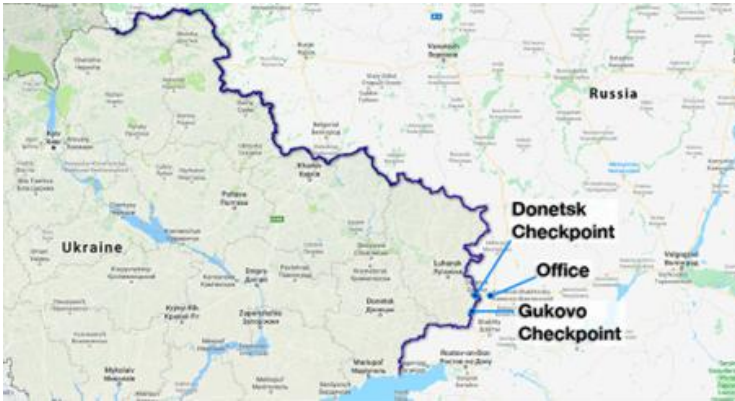
a semlegesség fenntartása és a helyi társadalmi-kulturális kontextus befolyásolta. Ugyanakkor az OHM intézményi és szimbolikus jelentősége – a nemzetközi átláthatóság és a tényalapú információ biztosítása – vitathatatlannak maradt, és hozzájárult a konfliktus dinamikájának, a határforgalomnak és a humanitárius helyzetnek a jobb megértéséhez.



**4-5. számú kép**  
**Ellenőrzések végrehajtása**



**6. számú kép**  
**A megfigyelők egy csoportja**



7. számú kép  
A térség térképe

## Hivatkozások és források

- OSCE Observer Mission at the Russian Checkpoints Gukovo and Donetsk:  
Forrás: <https://www.osce.org/observer-mission-at-russian-checkpoints-gukovo-and-donetsk-discontinued>
- Magyar Külgazdasági és Külügyminisztérium: Dr. Varga György misszióvezető
- Archív heti és eseti jelentések: OSCE hivatalos weboldala